

25.09.2019 № 14320 -2115.2/47

на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Института
проблем рынка Российской
академии наук, д.э.н., профессор,
член-корреспондент РАН



В.А. Цветков

«25» сентября 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование Кравца Максима Александровича на тему «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы предприятия» представленную в диссертационный совет Д 002.013.04 при «ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность»

Актуальность темы диссертационного исследования определяется растущим значением организационных коммуникаций для экономики и управления промышленными предприятиями. Стратегический потенциал последних, возможности для дальнейшего развития во многом определяются состоянием коммуникационной системы предприятия, которая создает условия для необходимых организационных изменений, в том числе способствует поступлению информационных и других ресурсов на предприятие.

Несмотря на достаточно большое число работ, посвященных коммуникациям предприятия, существует проблема формирования комплексной методологии диагностики и развития системы внешних и внутренних коммуникаций предприятия. При разработке инструментов и методов развития коммуникационной системы необходимо учесть не только коммуникационные факторы, но и другие многочисленные стратегические факторы внешней и внутренней среды предприятия. В данной работе поставлены актуальные исследовательские задачи, вытекающие из теоретической и практической потребности формирования методологии и инструментария развития важного фактора промышленных предприятий – его коммуникационной системы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

Исходя из актуальности темы диссертационного исследования, высокой практической значимости Кравец Максим Александрович корректно сформулировал цель своего диссертационного исследования: «разработка теоретико-методологического и инструментального обеспечения диагностики и развития коммуникационной системы производственного предприятия» (с. 8).

Для достижения этой цели соискатель определил наиболее значимые в плане актуальности задачи, среди которых: развитие представлений о видах и функциях коммуникаций предприятия; формирование комплексной модели системы внешних и внутренних коммуникаций предприятия; определение содержания категории «коммуникационная способность»; разработка алгоритма и методики диагностики коммуникационной системы производственного предприятия; идентификация ключевых коммуникационных проблем производственных предприятий, определение соответствующих решений; выявление тенденций в развитии коммуникационных систем промышленных предприятий; раскрытие содержания стратегии организационных коммуникаций предприятия; определение рекомендаций по развитию коммуникационной системы производственного предприятия.

Цель и задачи исследования позволили выстроить автору четкую логику диссертационной работы.

Материалы диссертации свидетельствуют об обширной теоретической, информационной и экспериментальной базе исследования.

Теоретико-методологическая база исследования представлена широким использованием литературных источников в области стратегического управления, организационных коммуникаций, экономики предприятий. В списке литературы 401 источник.

При проведении исследования нашли применение методы системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, методы проверки статистических гипотез, сетевого анализа, что позволяет говорить об обоснованности положений и выводов данной работы.

Результаты диссертационного исследования структурно обоснованы во введении, пяти главах, заключении.

Во введении (с.4-16) соискателем раскрыта актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, сформулированы положения, содержащие научную новизну и выносимые на защиту.

В первой главе (с. 17-75) «Особенности коммуникационной системы производственного предприятия» рассмотрена сущность, состав и структура коммуникационной системы предприятия, выявлены проблемы реализации отдельных коммуникационных функций на предприятиях отечественной промышленности, таких как адаптационная, интеграционная, инновационная функция коммуникаций предприятия. В главе представлено многообразие видов организационных коммуникаций, которое анализируется и расширяется автором, в том числе формулируется авторская позиция по проблеме узости простой дихотомии «формальные – неформальные» коммуникации в практике управления предприятиями, выделяются коммуникации, имеющие однозначно стратегический характер. Автор изучил генезис моделей коммуникаций предприятия, что позволило ему сформировать непротиворечивую системную модель комплекса внешних и внутренних коммуникаций предприятия.

Во второй главе (с. 76-147) «Коммуникационный компонент стратегического потенциала предприятия» особое внимание уделено месту и роли коммуникационной системы в структуре стратегического потенциала предприятия. Стратегическое значение коммуникационной системы раскрывается посредством понятия «коммуникационная способность предприятия», которая обосновывается как важный элемент теории стратегического управления, подчеркивается сложность ее формирования и развития. Анализ многочисленных работ по различным стратегическим аспектам организационных коммуникаций, в том числе в отношении

направлений коммуникаций, ресурсов коммуникационных систем, функций коммуникаций рассматриваемых в стратегическом значении, позволил автору сделать обоснованные выводы по содержанию и ресурсному наполнению коммуникационных способностей предприятия.

В третьей главе (с. 148-192) «Методология диагностики коммуникационной системы предприятия» исследованы различные методики анализа организационных коммуникаций, их отдельных составляющих и элементов. Исходя из выделенных ключевых элементов коммуникационной системы, ориентации на их относительную устойчивость, учитывая специфику промышленных предприятий и стратегическое назначение диагностики, автором делается выбор в отношении отдельных методик анализа ресурсов коммуникационной системы, а также проводится их модификация. Сформированные методы и инструменты исследования объединяются автором, увязываются со стратегическими факторами внешней и внутренней среды предприятия, разворачиваются по этапам применения. Предлагаемый диагностический инструментарий (анкеты, нормативное описание коммуникационной сети, показатели и критерии стратегического разрыва, формула для определения уровня коммуникационной системы), во-первых, дает возможность выявления стратегических проблем в коммуникационной системе предприятия, во-вторых, позволяет формировать рекомендации по комплементарному развитию элементов коммуникационной системы.

В четвертой главе (с. 193-234) «Комплексные стратегические решения по совершенствованию системы внешних и внутренних коммуникаций предприятия» раскрыта сущность стратегических решений в отношении организационных коммуникаций. Важным аспектом является рассмотрение связи стратегии развития коммуникационной системы не только с генеральной стратегией и турбулентностью, ключевой характеристикой внешней среды предприятия, но и с функциональными стратегиями предприятия. Автору удалось развести содержание стратегии развития коммуникационной системы и коммуникативной стратегии, последняя, определяемая как базовые принципы коммуникации и содержание ключевых сообщений, увязана автором с функциональными стратегиями и политиками предприятия. Важным моментом работы является типизация стратегий развития коммуникационной системы, которая выполнена автором по критериям «низкой – высокой» турбулентности, стратегии «низких издержек - дифференциации».

В пятой главе (с. 235-291) «Стратегическое развитие коммуникационной системы российских производственных предприятий» раскрыты перспективные направления развития коммуникационных систем промышленных предприятий, выявлены основные проблемы коммуникаций предприятий, систематизированы ключевые решения по выявленным классам проблем.

В заключении приведены основные выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования

Автор диссертационного исследования обосновал ряд положений, включающих наиболее значимые научные результаты, которые можно оценить как вклад в экономическую науку, обеспечивающий приращение знаний в области методологии диагностики и стратегического развития коммуникационной системы производственного предприятия.

1. Соискатель сформировал целостное и непротиворечивое представление комплекса внутренних и внешних коммуникаций предприятия, в котором учтено влияние на коммуникационную систему ряда факторов внешней среды: институциональных, технологических и турбулентности; во внутренней среде определена связь элементов коммуникационной системы со структурными и средовыми факторами, а также стратегией предприятия. Автором развита ресурсно-компетентностная теория предприятия, обоснована необходимость введения категории «коммуникационной способности», представлены их виды, содержание, ресурсное наполнение, что позволяет решать важнейшие задачи экономики и управления промышленными предприятиями (ресурсообеспечения и адаптации). В ходе формирования представления о коммуникационной системе предприятия, автором также получен ряд оригинальных классификаций, выводов в отношении функционирования коммуникаций, среди которых выделить можно обоснование «патологических» коммуникаций, выявление которых свидетельствует о проблемах в управлении предприятием (соответствует пункту 1.1.29. «Методологические проблемы экономики промышленности как науки» Паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ») (с 17-112).

2. Автор построил модель коммуникационной сети, характеризующей информационный обмен внутри предприятия, в котором сотрудники

характеризуются как потенциальные источники информации с точки зрения ряда критериев (наличия внешних связей, значимости с точки зрения знаний, принадлежности к ядру или периферии сети). Данная модель позволяет выявить и решить коммуникационные проблемы в отношении обсуждения планируемых стратегических изменений, определить информационно значимых сотрудников на нижних уровнях организационной иерархии, рационализировать связи руководства с сотрудниками предприятия. (Соответствует пункту 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов» 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ») (с. 113-147).

3. Разработаны методика, включающая необходимый инструментарий исследования, и алгоритм диагностики коммуникационной системы предприятия, которые позволяют выявить ключевые проблемы в системе внешних и внутренних коммуникаций предприятия, сформировать комплекс обоснованных решений, направленных на непротиворечивое развитие способностей и ресурсов коммуникационной системы предприятия. В ходе применения диагностики соискателем установлена тенденция выравнивания значимости коммуникаций, поддерживающих организационные изменения, с ресурсообеспечивающими коммуникациями в условиях роста турбулентности внешней среды, что повышает значение внутренних коммуникаций для современных предприятий, в том числе и при распределении бюджетов развития коммуникаций (соответствует пунктам 1.1.29. «Методологические проблемы экономики промышленности как науки»; 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» Паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ») (с. 148-178).

4. Автором сформировано описание уровней развития коммуникационной системы производственного предприятия, в котором учтено многообразие элементов и составляющих организационных коммуникаций, выделены уровни развития коммуникационной системы характерные для отечественных промышленных предприятий, описание которых составлено на основе авторского подхода к моделированию

коммуникационных ресурсов и способностей предприятия. Уровни, описанные в табличном представлении, являются удобным инструментом сравнения текущего положения предприятия и постановки перспективных целей развития (соответствует пункту 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов» 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ)) (с. 178-192)

5. Соискатель составил матричный инструмент выбора стратегии развития коммуникационной системы. Предложенная матрица раскрывает различия в направлениях развития коммуникационных систем производственных предприятий, определяет ключевые стратегические направления совершенствования коммуникаций: стратегия поддержания минимально необходимого уровня формальных организационных коммуникаций, стратегия развития ресурсобеспечивающей коммуникационной способности и интеграции маркетинговых коммуникаций, стратегия развития коммуникационной способности, поддерживающей организационные изменения и интеграции коммуникационной сети, стратегия развития коммуникационных способностей и интеграции организационных коммуникаций (соответствует пункту 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах Паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ)) (с. 215-234).

6. Соискателем идентифицированы принципиальные различия в коммуникационных проблемах производственных предприятий, функционирующих при низкой и высокой турбулентности внешней среды. Для соответствующих классов проблем разработан комплекс управленческих решений, оформленных в табличном представлении, являющимся инструментом поддержки принятия решений в отношении коммуникационной системы предприятия (соответствует пункту 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов» 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК

Минобрнауки РФ» (с. 247-250).

7. Автором сформулированы комплексные организационные решения по интеграции коммуникаций производственных предприятий с учетом их размера. Организационные решения предусматривают необходимость проведения регулярной диагностики коммуникационной системы, разработки ее стратегии развития, вовлечения в данные процессы руководителей и специалистов различных подразделений производственного предприятия (соответствует пункту 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов» 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность» ВАК Минобрнауки РФ» (с. 262-268).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная диссертационная работа отличается логической взаимосвязанностью, глубокой авторской проработкой теоретических, методических предложений по разработке методологии и инструментария диагностики и стратегического развития коммуникационной системы предприятия.

Выбранные автором научные методы обоснования результатов соответствуют объекту и предмету исследования, опираются на анализ известных научных достижений и теоретические положения, содержащиеся в трудах зарубежных и российских ученых, посвященных экономике предприятия, стратегическому управлению, организационным коммуникациям, теории систем.

Достоверность научных положений, полученных результатов и выводов обеспечивается экспериментальными расчетами, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, корректным использованием статистических методов подтверждения гипотез исследования, а также апробацией результатов работы на международных и всероссийских научных конференциях.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования подтверждается опубликованием 52 работ общим объемом 48,2 п.л. (36,75 п.л. лично автором), из них 3 монографии (19,65 п.л. лично автором), 20 работ в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых

научных журналов и изданий, определяемый ВАК РФ (10,45 п.л. лично автором), апробацией результатов на международных и всероссийских конференциях в таких городах как Астрахань (2006), Воронеж (2007, 2009, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017), Казань (2015), Москва (2008, 2018, 2019), Санкт-Петербург (2013, 2016).

В теоретическом плане расширение представления об организационных коммуникациях как факторе стратегического успеха промышленных предприятий, формирование в рамках ресурсно-компетентностного подхода методов, инструментов исследования и совершенствования коммуникационной системы является важным направлением развития теории стратегического управления предприятием.

Разработанный инструментарий стратегической диагностики коммуникаций получил экспериментальную апробацию на предприятиях Воронежской области и может использоваться наряду с другими инструментами стратегического менеджмента для разработки стратегии организации.

Результаты работы могут быть использованы в высших учебных заведениях при преподавании таких дисциплин, как «Менеджмент», «Организационные коммуникации», «Исследование внутриорганизационных коммуникаций». Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в программах переподготовки руководящих кадров.

Апробация подтверждена справками о внедрении полученных результатов.

Дискуссионные положения работы замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1) На рисунке 1.1 на стр. 27 представлено развитие представлений об организационных коммуникациях, при этом временная ось заканчивается на 2000 г. Возможно, данный рисунок следовало бы расширить, включив новые тенденции?

2) Автор, визуализируя модель организационных коммуникаций (с. 56), указывает одним из важных внешних факторов национальные особенности коммуникации, однако в работе данный фактор раскрыт не в полной мере.

3) Использование концепции турбулентности, изложенной на стр. 115-119, представляется весьма интересной. Тем не менее, турбулентность в работе автора, который в свою очередь следует подходу И. Ансоффа, определяется на основе субъективной экспертной оценки, что несколько

снижает точность измеряемой стратегической характеристики внешней среды.

4) Соискатель, исследуя характеристики коммуникационной сети, допускает существование определенного процента «изоляционистов» при невысокой турбулентности внешней среды предприятия (с. 136). Однако такой подход может приводить к определенным проблемам, с учетом организационной важности отдельных «изоляционистов».

5) Тему стратегии развития коммуникационной системы, рассмотренную на стр. 215-234, желательно было бы расширить в отношении проработки структуры и содержания конечного стратегического документа, плана или программы развития.

6) Тема коммуникационного разнообразия, введенная в работе (с. 238-244), несомненно, является весьма перспективным направлением в развитии коммуникационных систем. Однако здесь желательно было бы определиться с количественными показателями оценки коммуникационного разнообразия.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Кравеца Максима Александровича «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки) 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Автореферат диссертации и публикации автора по теме исследования полностью отражают ее основное содержание.

Структура диссертации, стиль изложения, содержание, элементы новизны, теоретическая и практическая значимость, обоснованность научных результатов, выводы, подтверждающие выполнение поставленных в работе задач, позволяют утверждать, что диссертация Кравеца Максима Александровича является самостоятельным, профессиональным исследованием.

Таким образом, диссертация Кравеца Максима Александровича «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность».

Отзыв ведущей организации на диссертацию Кравца М.А. «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» подготовлен к.ф.-м.н., доцентом Зоидовым Кобилжоном Ходжиевичем. Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство ИПР РАН «19» сентября 2019 г., протокол № 9.

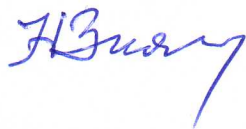
Заведующий Лабораторией интеграции
российской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института проблем рынка
Российской академии наук (ИПР РАН), ведущий
научный сотрудник ИПР РАН,
к.ф.-м.н., доцент



Кобилжон Ходжиевич Зоидов

Главный научный сотрудник Лаборатории интеграции
российской экономики в мировое хозяйство
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института проблем рынка
Российской академии наук (ИПР РАН),
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,

д.э.н., профессор



Наби Саидкаримович Зиядуллаев

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка
Российской Академии наук (ИПР РАН)

Адрес: 117418, Российская Федерация, г. Москва, Нахимовский просп., 47.

Тел.: 8(499) 724-26-56, 8(499) 129-10-00.

E-mail: director@ipr-ras.ru, kobiljonz@mail.ru, nabi926@mail.ru.

Сайт: <http://www.ipr-ras.ru>.

Подписи К.Х. Зоидова и Н.С. Зиядуллаева верны:

Ученый секретарь ИПР РАН, к.э.н., доцент



А.А. Юрьева.

